

Váš dopis zn.: -
Ze dne: -
Naše zn.: 421/2013/SSZ-ÚE

Vyřizuje: Ing. Marek Chromčák
Telefon: +420 972 244 738
Mobil: +420 601 566 324
E-mail: chromcak@szdc.cz

Datum: 10.01.2014

rozdělovník**„Rekonstrukce trati Liberec - Tanvald“****Dodatečné informace zadavatele - Dodatek č. 18 – odpovědi na zaslané dotazy dodavatelů**

V souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvoláním na znění článku 6 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslaný dotaz dodavatele takto:

Dotaz č. 92:

V dodatečných informacích zadavatele, dodatku č. 17 byl nově zaslaný soupis prací pro objekt SO 98-99-00 Publicita.

Tento objekt nebyl součástí původního zadání a není tedy ani uveden v souboru „Cena stavby_oprava.xls“

Bude tento objekt skutečně součástí cenové nabídky uchazečů?

Odpověď č. 92:

V dodatku č. 17 byly, z důvodu zaokrouhlení ceny na 2 desetinná místa, zaslány soupisy prací za všechny provozní soubory a stavební objekty. SO 98-99-00 Publicita bude předmětem samotné soutěže, proto tento objekt nebude součástí cenové nabídky uchazečů. SO 98-99-00 Publicita nenaceňujte!

Dotaz č. 93:

SO 07-11-02 Smržovka železniční spodek - výkaz výměr, položka:

18214R	OBROVNAVKA SVAHŮ Z KAMENE V TL DO 0,5M	M2	4 409,500
--------	--	----	-----------

V PD a výkresové části jsme nenašli žádný výkres, který by řešil výše uvedenou položku.

V TZ Sanace skalního zářezu- E.1.1.11.11.1 TZ- str. 7 a 8 - odstavec 3.2.1. Čištění skalních stěn a svahů v úsecích žst. Smržovka km 20,500 - 20,920 se popisuje odstranění vegetace, zvětralých kamenů atd. Nepíše se zde však o obrovnávce svahů z kamene. V poslední větě se píše: Projekt předpokládá provedení těchto prací v rozsahu na cca 4 409,5 m2. Jedná se o čištění svahů nebo o obrovnávku svahů kamenem?

Pokud se jedná o obrovnávku svahů z kamene, žádáme o upřesnění parametrů - výkresovou dokumentaci.

Odpověď č. 93:

Položkou č. 18214R "Obrovnávka svahů z kamene..." je myšleno odstranění uvolněných skalních bloků, zvětralých povrchů (sutí), zdegradovaných zděných zidek a materiálu, který se za zděnými zidkami nahromadil. Výměra 4 409,5 m2 je čištěná plocha od náletových křovin, včetně kořenového systému. Při odstraňování kořenového systému bude taky docházet ku rozvolňování svahů zářezů a teda i k potřebě odstranění materiálu. Ve výkresové dokumentaci je čištění svahů zakreslené.

Slovem "obrovnávka" nebyla uvažovaná zednická úprava svahů kamenem. Jedná se o čištění svahů. Zasláme Vám opravený soupis prací, ve kterém je text: „Obrovnávka svahů z kamene" nahrazen textem „Čištění svahů...". V soupisu prací byla upravena i technická specifikace položky.

Dotaz č. 94:

SO 03-11-01

Mají být nové výhybky č. 1, 3 a 4 osazeny žlabovými pražci?

Odpověď č. 94:

Výhybky č. 1, 3 a 4 nebudou osazeny žlabovými pražci.

Dotaz č. 95:

SO 05-11-01

Mají být nové výhybky č. 1, 2, 5, 6 a 7 osazeny žlabovými pražci?

Odpověď č. 95:

Výhybky č. 1, 2, 5, 6 a 7 nebudou osazeny žlabovými pražci.

Dotaz č. 96:

SO 06-11-01

Má být nová výhybka č.1 osazena žlabovými pražci?

Odpověď č. 96:

Výhybka č. 1 nebude osazena žlabovými pražci.

Dotaz č. 97:

SO 07-11-01

Mají být nové výhybky č.1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8 osazeny žlabovými pražci?

Odpověď č. 97:

Výhybky č. 1-8 nebudou osazeny žlabovými pražci.

Dotaz č. 98:

SO 09-11-01

Mají být nové výhybky č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15 a 16 osazeny žlabovými pražci?

Odpověď č. 98:

Výhybky č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15 a 16 nebudou osazeny žlabovými pražci.

Dotaz č. 99:

Reakce na Odpověď č. 89 – Pol. č. 20 se týká výh.č. 1 a č. 4, proto je množství 2 ks. U výhybky č.1 mají být dodány 2 ks perlitizovaného jazyku a 2 ks perlitizované opornice. U výhybky č. 4 má být dodán 1 ks perlitizovaného jazyku a 1 ks perlitizované opornice. Jak máme tento rozdíl vyjádřit cenově v rámci jedné položky?

Odpověď č. 99:

Perlitizace jazyků a opornic je zahrnuta v jedné položce. Z důvodu jednoznačné specifikace položky je proto úprava výhybek podrobně popsána v TZ. Celková cena položky musí tedy zahrnovat všechny požadované úpravy výhybek.

Dotaz č. 100:

Reakce na Odpověď č. 89 – Pol. č. 21 se týká výh.č. 2 a č. 5, proto je množství 2 ks. U výhybky č. 2 má být dodán 1 ks perlitizovaného jazyku a 1 ks perlitizované opornice. U výhybky č. 5 mají být dodány 2 ks perlitizovaného jazyku a 2 ks perlitizované opornice. Jak máme tento rozdíl vyjádřit cenově v rámci jedné položky?

Odpověď č. 100:

Perlitizace jazyků a opornic je zahrnuta v jedné položce. Z důvodu jednoznačné specifikace položky je proto úprava výhybek podrobně popsána v TZ. Celková cena položky musí tedy zahrnovat všechny požadované úpravy výhybek.

Dotaz č. 101:

SO 04-13-01, SO 05-13-01, SO 08-13-01

Prosíme o přesnou specifikaci objízdných tras (délku, dopravní značení). Bez toho není možné položku viz. níže ocenit.

POMOC PRÁCE ZŘÍZ NEBO ZAJIŠŤ OBJÍŽDKY A PŘÍSTUP CESTY

Odpověď č. 101:

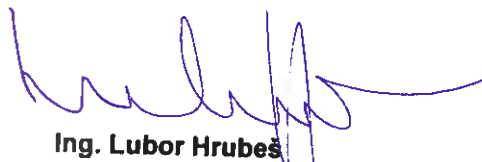
Přesné specifikace případných objízdných tras včetně jejich délek a dopravního značení jsou uvedeny v části dokumentace B 8.2 – Dopravně inženýrská opatření na pozemních komunikacích. (viz výkaz výměr v soupisech prací).

Doplnění k Dotazu č. 91 v rámci Dodatečných informací zadavatele – Dodatku č. 17:

U SO 06-13-01, v položce č. 127 platí změna množství podle dodatku č. 8, dotazu č. 33 (2 m). V dodatku č. 17 byla výměra uvedena nesprávně. Zasíláme aktualizovaný soupis prací pro SO 06-13-01.

Přílohy:

- opravený soupis prací s výkazem výměr – pro SO 06-13-01
- opravený soupis prací s výkazem výměr – pro SO 07-11-02



Ing. Lubor Hrubec
ředitel